

УДК 346.91

*А. О. Манукин,
курсант 3-го курса факультета милиции
Могилевского института МВД
Научный руководитель: А. А. Дыжова,
профессор кафедры правовых дисциплин
Могилевского института МВД,
кандидат сельскохозяйственных наук, доцент*

ДОКАЗЫВАНИЕ В ХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРОЦЕССЕ

Теория судебного доказывания, применяемая в таких практических сферах, как уголовный и гражданский процесс, также применима и в сфере хозяйственного судопроизводства. Причиной тому является схожесть деятельности экономических судов по данному направлению. Это означает, что основополагающим аспектом является установление фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела. В целях вынесения законного и обоснованного решения суд должен установить все обстоятельства дела и соотнести их с положениями, установленными действующим законодательством.

В свою очередь, эти обстоятельства устанавливаются и закрепляются благодаря доказательствам, имеющим не только словесную, но зачастую и письменную или материальную форму. Каждая из сторон, участвующая в хозяйственном судопроизводстве, заинтересована в том, чтобы иметь наибольшее количество доказательной базы. Здесь играет принцип состязательности: от того, насколько утвердительной, достоверной и бесспорной будет предоставленная суду информация об обстоятельствах и фактах, имеющих значение для решения дела, во многом будет определяться как выигравшая спор сторона, так и ее проигравшая. Если в уголовном процессе обязанность доказывания лежит на лице, вину предъявляющем, то в гражданском процессе — равным счетом как и в хозяйственном судопроизводстве — свою виновность или ее отсутствие обязано доказать лицо, обвинение которому адресовано.

Основным предметом доказывания в хозяйственном процессе выступают отношения, имеющие спорный характер и материальную заинтересованность лица, права которого были нарушены. Потерпевший имеет цель в денежном эквиваленте восстановить свое нарушенное право, будь это возмещение ущерба или упущенной выгоды, взыскание штрафа или неустойки.

Принимая во внимание, что, согласно ст. 27 Конституции Республики Беларусь, доказательства, полученные с нарушением закона, юридической силы не имеют, важно помнить, что также существуют и обстоятельства, которые нет необходимости доказывать [1].

Так, общеизвестные и преюдициальные факты суд оценивает в каждом конкретном случае и может признать их не подлежащими доказыванию, если они имеют значение для дела, рассматриваемого экономическим судом, в отношении совершения определенных деяний и лиц, их совершивших. Кроме этого, преюдициальной силы не имеют факты, которые были установлены предварительным следствием, органами дознания, в результате прокурорских проверок, и т. д. Однако эти сведения также обязаны быть рассмотрены и оценены экономическим судом наравне с показаниями свидетелей, объяснениями лиц, участвующих в деле, и другими предоставленными доказательствами.

В случае если стороны в результате достигнутого между ними согласия признают фактические обстоятельства дела, то это доказыванию не подлежит, но при этом может быть подвергнуто проверке и оценке как со стороны суда, так и иных участников с вытекающими вслед за этим возможными последствиями.

Относимость, доступность, достоверность и достаточность — главные требования к доказательствам, предоставляемым суду для его всестороннего и полного рассмотрения. Стоит также брать во внимание такие средства доказывания, как, например, заключения специалистов или экспертов, звуко- и видеозаписи, а также объяснения лиц, участвующих в деле, и др.

Суд, рассматривающий экономические дела, в соответствии с ч. 3 ст. 108 Хозяйственного процессуального кодекса (далее — ХПК) Республики Беларусь, оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого предоставляемого для рассмотрения доказательства в отдельности, а также их достаточность и взаимную связь в совокупности. Согласно ч. 1 ст. 83 ХПК Республики Беларусь, доказательствами по делу считаются полученные в соответствии с ХПК Республики Беларусь и иными законодательными актами сведения, на основании которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела [2]. Заранее установленной силы доказательства не имеют. Важным является установление достоверности доказательств, для чего проводятся исследования и сопоставление между собой всех имеющихся доказательств по каждому конкретному делу.

Таким образом, являясь гарантом вынесения законного и мотивированного решения по делу, суд должен создавать участвующим в деле лицам равные процессуальные условия, а также разъяснять участникам их права и обязанности. Он не только предупреждает лиц, участвующих в деле, о возможных последствиях совершения или несовершения ими процессуальных действий, но также оказывает лицам, участвующим в деле, по их ходатайствам содействие в истребовании доказательств, а в необходимых случаях, предусмотренных процессуальным законом, сам истребует доказательства. Такая позиция суда

при истребовании доказательств позволяет избежать не только искусственной перегруженности судов, но и принятия противоречивых решений по одному и тому же предмету.

1. Конституция Республики Беларусь : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г. и 27 февр. 2022 г. Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2022. 60 с. [Вернуться к статье](#)

2. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 15 дек. 1998 г., № 219-З : принят Палатой представителей 11 нояб. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 26 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 27.05.2021 г. № 113-З. Доступ из справ.-правовой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)